



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8., вул. М. Грушевського, 5. Тел.: 255-31-33

E-mail: Honcharenko.Oleksii@rada.gov.ua

29 лютого 2016 р.
Вих. №104/2-59

Пану ЧВАНКІНУ С.А.

Шановний Сергію Анатолійовичу!

Щиро дякуючи Вам за конструктивну пропозицію щодо недопущення безпідставного затягування судового розгляду справ, зловживання процесуальними правами з боку недобросовісних учасників процесу, а також щодо уникнення надмірного навантаження на суди апеляційної інстанції, повідомляю про принципову згоду реалізувати право законодавчої ініціативи з цього приводу.

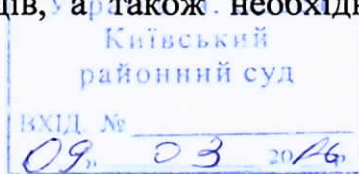
При цьому з приводу втілення запропонованих змін до ст. 293 Цивільного процесуального кодексу України маю окремі зауваження та зустрічну пропозицію.

Зокрема, прошу звернути Вашу увагу на таке.

У разі внесення запропонованих Вами змін до ч. 2 ст. 293 Цивільного процесуального кодексу України можуть виникнути такі складнощі. Якщо поширити таку процесуальну дію, як повернення апеляційної скарги заявнику, не лише щодо ухвал, які не підлягають оскарженню, а також і щодо ухвал, які вже переглядалися в апеляційному порядку, можуть виникнути обставини, які необґрунтовано позбавлять учасника процесу належних йому прав.

Наприклад, до складу скарг, які (згідно запропонованої Вами ініціативи) підлягатимуть поверненню, разом з повторними скаргами на ухвали про відкриття провадження, підпадатимуть також повторні скарги на інші ухвали суду першої інстанції. Зокрема, цілком можлива ситуація, коли скаржник оскаржує одну й ту ж саму ухвалу про забезпечення позову (чи скасування заходів забезпечення позову), АЛЕ з інших підстав, ніж були визначені у «первинній» скарзі на таку ухвалу (ми не можемо з Вами виключати виникнення в ході розгляду справи нових обставин, які можуть стати новими підставами для оскарження такої ухвали).

У той же час внесення змін до ч. 3 ст. 293 ЦПК не вирішить проблему необґрунтованого навантаження судів в частині необхідності вчинення дій посадових осіб судів першої інстанції, пов'язаних з виготовленням копій матеріалів і пересиланням їх до апеляційних судів, а також необхідності



розгляду (перегляду) апеляційними судами однакових за змістом (у тому числі повторних) апеляційних скарг.

Виходячи з наведеного, я пропоную внести зміни до ч. 2 ст. 293 ЦПК у запропонованій Вами редакції, але з таким зауваженням:

Замість норми, викладеної словами «*а також апеляційної скарги на ухвалу, що вже переглядалася в апеляційному порядку, оскарження якої перешкоджає подальшому розгляду справи*», викласти це положення таким чином: «*а також апеляційної скарги на ухвалу, що переглядалася в апеляційному порядку з тих самих підстав*».

Буду вдячний за висловлення своєї позиції з цього приводу.

З повагою,

Народний депутат України

О. ГОНЧАРЕНКО
(посв. № 104)