



АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Жовтнева, 18, м. Полтава, 36000, тел: (05322)7-34-67, inbox@pla.court.gov.ua
Код ЄРДПОУ 02893077, р/р 35219001000635 МФО 831019 в ГУДКСУ в Полтавській області

Голові Громадської організації
«АСОЦІАЦІЯ СЛІДЧИХ СУДДІВ
УКРАЇНИ»

Чванкіну С.А.

Шановний Сергію Анатолійовичу!

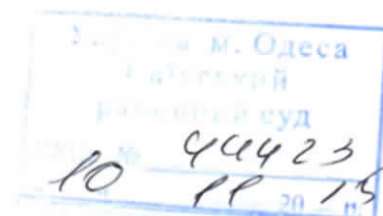
На Ваше звернення від 27.10.2015 року повідомляємо, що судьями судової палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду Полтавської області було детально опрацьовано та обговорено запропоновані Вами зміни до чинного КПК України, а саме до ст.. 397 КПК України, судді підтримують зміни, додаткових пропозицій не мають.

При вирішенні питання про самовідвід (відвід), то судді апеляційного суду в своїй роботі дотримуються практики Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ з цього питання, яка співпадає з Вашою пропозицією.

З повагою
Голова суду

А.О.Рябішин

Вик.Рибка В.С.. (05322) 7-34-67





АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

61001, м. Харків, майдан Руднеза, 36, тел. 751-88-71, факс. 751-92-13,
inbox@hra.court.gov.ua

03.11.2015 р.

Голові Громадської організації
«АСОЦІАЦІЯ СЛІДЧИХ СУДДІВ
УКРАЇНИ»
Чванкіну С.А.

вул. Варненська, буд. 3-Б, м. Одеса,
65080

Вельмишановний Сергію Анатолійовичу!

До Апеляційного суду Харківської області надійшло Ваше звернення від 19.10.2015 року за вих. 4129/15 щодо розгляду спірних питань за КПК України.

Ваші пропозиції стосовно можливості подання апеляційних скарг на ухвали слідчих суддів через суд першої інстанції обговорені на оперативній нараді слідчих суддів Апеляційного суду Харківської області та на нашу думку є доцільними.

Тому ми підтримуємо зазначені рекомендації по доповненню ч. 2 ст. 397 КПК України у запропонованій Вами редакції.

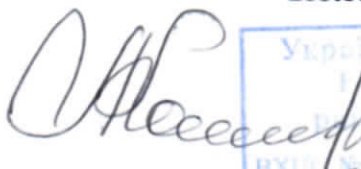
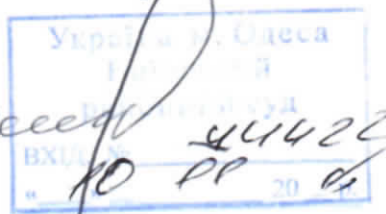
Стосовно другого питання протидії зловживанням самовідводами по кримінальним справам згодні з тим, що законодавець, передбачивши можливість заявлення суддею чи слідчим суддею самовідводу, конкретно не передбачив механізму вирішення такої заяви, у зв'язку із чим дійсно трапляються випадки різної судової практики.

Ці неузгодженості можуть бути виправлені запропонованими Вами змінами до ст. 81 КПК України.

З повагою,

Голова Апеляційного суду
Харківської області

Колтунова А.І.



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-06

№ 04-18/11-3090

"23" листопада 2015 р.

Голові ГО «Асоціація
слідчих суддів України»
Чванкіну С.А.

вул. Варненська, 3-Б,
м. Одеса,
Одеська обл.,
65080

Шановний Сергію Анатолійовичу!

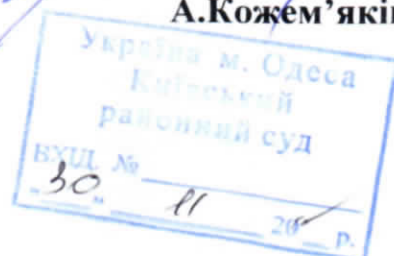
У Комітеті Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто Ваше звернення щодо нагальної необхідності внесення змін до статті 31 Кримінального процесуального кодексу України у частині встановлення альтернативної можливості одноосібного розгляду судьями кримінальних проваджень у судах першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк більше десяти років.

Комітет висловлює Вам подяку за проявлену ініціативу по удосконаленню чинного законодавства та повідомляє, що Ваші пропозиції, за необхідності, можуть бути враховані у подальшій законопроектній роботі в цьому напрямку.

З повагою

Голова Комітету

А.Кожем'якін





**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
КІВАЛОВ СЕРГІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**

01008, м. Київ, вул. Садова, 3а, факс: 0 (44) 255-21-05, тел.: 0 (44) 255-20-97, АТС-10: 30-72, АТС-100: 50-47

№ 04-30/15-00406

“13” 11 2015 р.

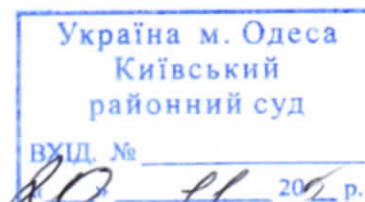
**Голові ГО «Асоціації слідчих
суддів України»
Чванкіну С.А.**

Шановний Сергію Анатолійовичу!

За результатами розгляду Вашого листа вих.№6263 від 19.10.15 року повідомляю, що мною на розгляд Верховної Ради України в порядку законодавчої ініціативи внесено законопроект реєстр.№3423 “Про внесення змін до статті 31 Кримінального процесуального кодексу України (щодо удосконалення механізму здійснення кримінального провадження в суді першої інстанції)”, яким пропонуються врегулювати питання, викладені в Вашому зверненні.

З повагою

С.Ківалов





**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

пл. Солом'янська, 1, м. Київ, 03035
тел. 248-89-52, post@naiaau.kiev.ua

Голові Громадської організації
«Асоціація слідчих суддів
України»
Чванкіну С.А.

65080, м. Одеса,
вул. Варненська, 3-б

18 11 20 15 № 46/1533

На № _____ від _____ 20 ____

Шановний Сергію Анатолійовичу!

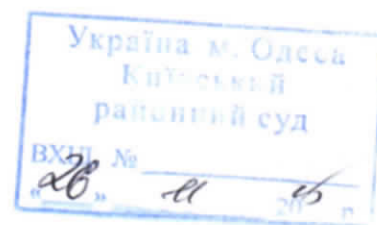
Кафедрою кримінального процесу Національної академії опрацьовано Ваше звернення щодо внесення змін і доповнень до КПК України.

За результатами фахового обговорення на засіданні кафедри порушених у листі надзвичайно актуальних питань підтримується пропозиція Асоціації слідчих суддів України стосовно доповнення статті 397 КПК України частиною другою в запропонованій редакції.

Щодо необхідності запобігання випадкам подання суддями заяв про самовідвід без відповідного мотивування або за надуманими підставами, то відповідне коригування положень статті 81 КПК України також вважається цілком слушним.

З повагою
проректор

С.С. Чернявський





УКРАЇНА
ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ

вул. Мельникова, 81-б, м. Київ, 04050

тел.: (044) 206-00-51, факс 206-00-52, e-mail: apu2005@ukr.net

30. 11. 2015 № 16/5/2583
на № 6247 від 19. 10. 2015

Голові Громадської організації
„Асоціація слідчих суддів України”
Чванкіну С.А.

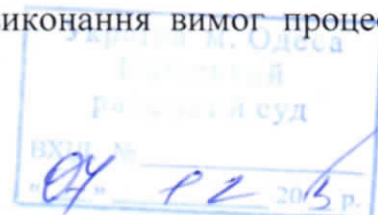
Шановний Сергію Анатолійовичу!

У Національній академії прокуратури України опрацьовано надіслані Вами пропозиції щодо внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (КПК України).

Проаналізувавши їх зміст, висловлюємо деякі зауваження.

Запропоновані зміни до пункту 2 частини 1 статті 395 та статті 397 КПК України щодо подання апеляційної скарги через суд, який ухвалив судові рішення, хоч і сприятимуть додержанню суддями апеляційної інстанції вимог, передбачених статтею 398 КПК України, однак спричинять збільшення строків з моменту подачі апеляційної скарги до прийняття рішення про відкриття апеляційного провадження.

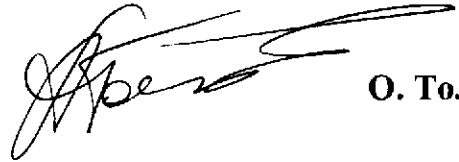
Визначення у КПК України конкретних строків надіслання судом першої інстанції отриманої апеляційної скарги разом із матеріалами кримінального провадження до суду апеляційної інстанції може спричинити виникнення деяких проблем. Зокрема, не зрозуміло, яка відповідальність настане у зв'язку з порушенням цих строків та хто нестиме за це відповідальність. Крім того, запропонована редакція статті 397 КПК України надасть додаткові важелі особам, які оскаржують дії суддів щодо невиконання вимог процесуального права.



Запропоновані зміни до статті 81 КПК України, на нашу думку, цілком слушні, оскільки вони зменшують можливість зловживання суддями правом самовідводу.

З повагою

**Виконувач обов'язків ректора
державний радник юстиції 3 класу**



О. Толочко



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань правової політики та правосуддя

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-84

№ 04-29/14-5837

" 6 листопада 201 5 р.

Голові Громадської організації
**“АСОЦІАЦІЯ СЛІДЧИХ
СУДДІВ УКРАЇНИ”**
ЧВАНКІНУ С.А.
вул. Варненська, 3-Б,
м. Одеса
65080

Шановний Сергію Анатолійовичу!

У Комітеті Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя розглянуто Ваше звернення щодо внесення змін до частини другої статті 31 Кримінального процесуального кодексу України.

Оскільки відповідно до Постанови Верховної Ради України від 4 грудня 2014р. № 22-VIII «Про перелік, кількісний склад і предмети відання комітетів Верховної Ради України восьмого скликання» питання кримінального процесуального законодавства відносяться до предметів відання Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, Ваше звернення надіслано до вищезазначеного Комітету для розгляду та реагування.

Додаток: на 1 арк.

З повагою

Голова Комітету

Р.П. КНЯЗЕВИЧ

Виконавець: Кошман А.В.

